

Aprendizaje profundo basado en la física

Semana 8: Operadores Neuronales

Docente: José I. Robledo - 25/05/2026

Operadores Neuronales

Introducción

- Representan una familia de modelos de aprendizaje profundo diseñados para aprender **operadores** en lugar de funciones convencionales.
- Mientras que una red neuronal clásica aprende una relación:

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

Un operador neuronal aprende una relación entre funciones

$$\mathcal{G} : a(x) \rightarrow u(x)$$

Operadores Neuronales

Problemas de las NNs

En lugar de resolver explícitamente las ecuaciones para cada nuevo escenario, las soluciones basadas en datos se entrenan con datos que emparejan problemas con sus soluciones.

- Dependencia de la resolución y la calidad de los datos de entrada
- Costo agregado de resolver las PDEs repetidamente para generar los datos
- Mala generalización entre mallas. Si se entrenó para una resolución, capaz que no funciona bien para otra.
- Dificultad para capturar dinámicas continuas

Operadores Neuronales

Idea central

$$\mathcal{G} : a(x) \rightarrow u(x)$$

- $a(x)$: coeficientes, condiciones iniciales, términos de fuerzas externas, etc.
- $u(x)$: solución de la PDE

Ventajas

- Inferencia extremadamente rápida
- aprenden relaciones entre funciones y generalicen a través de diferentes discretizaciones
- podemos usar métodos numéricos para generar datos menos precisos y de baja resolución, y aun así el algoritmo entrenado puede producir predicciones precisas y de alta resolución
- tanto el entrenamiento como la evaluación se vuelven significativamente más eficientes y sencillos.

Ejemplos

Poisson

$$-\nabla \cdot (a(x) \nabla u(x)) = f(x)$$

- $a(x)$: conductividad/permeabilidad espacial

- $u(x)$: temperatura o potencial

$$\mathcal{G} : a(x) \mapsto u(x)$$

Navier Stokes

$$\partial_t u + (u \cdot \nabla)u = -\nabla p + \nu \Delta u$$

$$\mathcal{G} : u_0(x) \mapsto u(x, t)$$

Elasticidad Lineal

$$-\nabla \cdot (\mathbf{C}(x) : \nabla^s u) = f$$

- $\mathbf{C}(x)$ = tensor de elasticidad espacial

- $u(x)$ = desplazamiento

$$\mathcal{G} : \mathbf{C}(x) \mapsto u(x)$$

Operadores Neuronales

Teoría

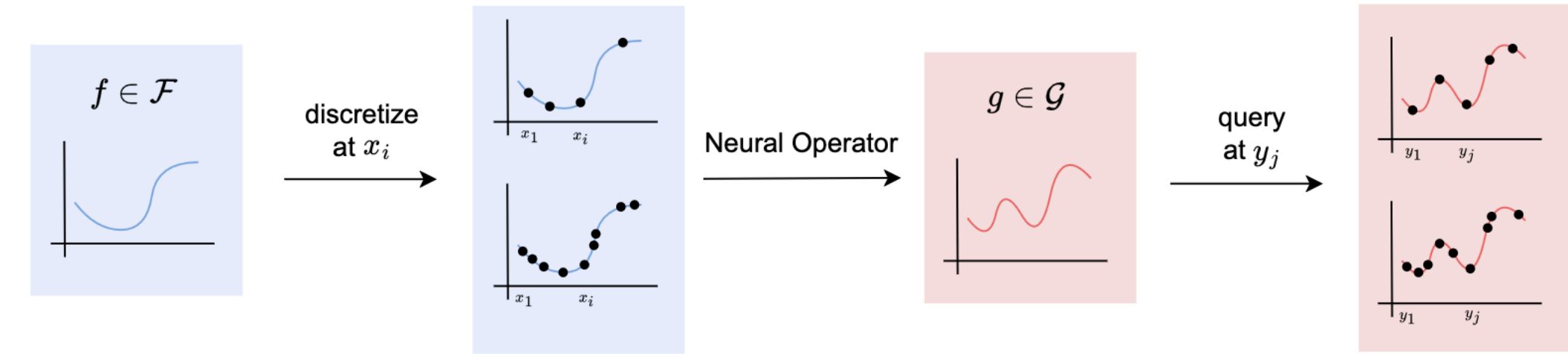


Figure 1: **Illustration of a neural operator.** The input is a function $f \in \mathcal{F}$ that can be given at different discretizations $(x_i)_{i=1}^n$. The output is a function $g \in \mathcal{G}$ that can be queried at different points $(y_j)_{j=1}^m$.

$$\mathcal{G} : a(x) \rightarrow u(x)$$

El término “operador” se refiere al mapeo entre dos espacios de funciones.
Ejemplos: diferenciación/integración

$$\mathcal{L}u = f$$

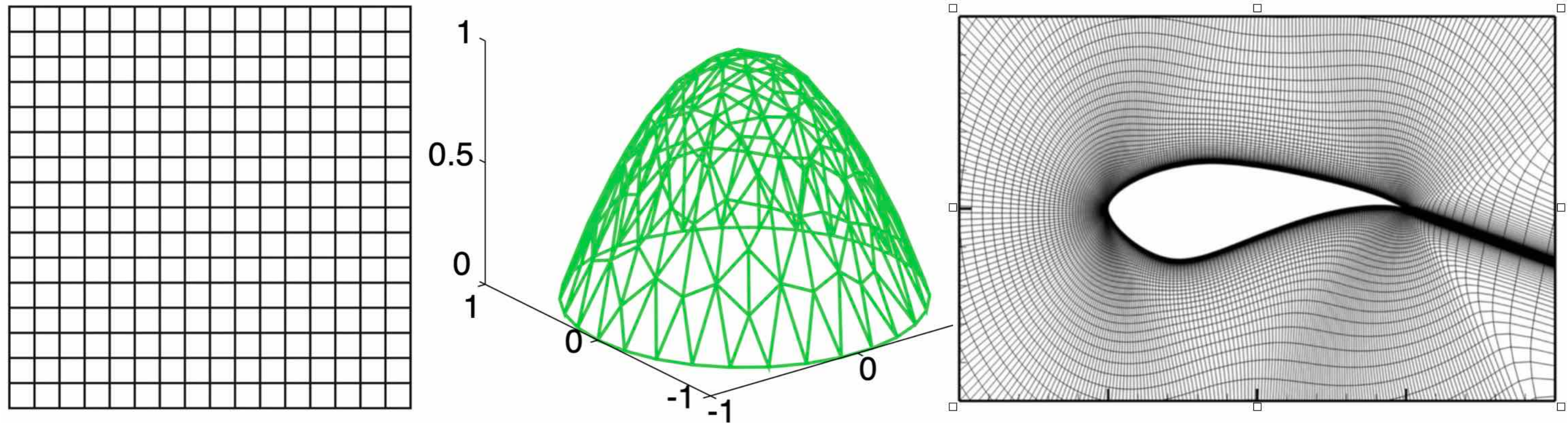
Se suele definir \mathcal{L} y f , y se busca u como solución. Se puede pensar que resolver una PDE en definitiva es una tarea de aprender un operador.

Buscamos aprender el mapa entre las funciones de entrada a las funciones soluciones.

$$(a_i(x), u_i(x)) \rightarrow u = \mathcal{G}(a)$$

Operadores Neuronales

Discretización



Buscamos una solución que no esté atada a ninguna discretización en particular, i.e. una formulación continua del problema.

Operadores Neuronales

DeepONets

- El teorema de aproximación universal establece que las redes neuronales pueden utilizarse para aproximar cualquier función continua con una precisión arbitraria si no se impone ninguna restricción sobre el ancho y la profundidad de las capas ocultas.
- Más aún: **Una red neuronal con una sola capa oculta puede aproximar con precisión cualquier funcional continuo no lineal.**
- Sea $G(u)$ la función de salida de aplicar el operador G a la función de entrada u . Para cualquier punto y en el dominio de $G(u)$, $G(u)(y)$ es un escalar. Si usamos una red neuronal para aprender esta transformación, necesitamos dos entradas.

Operadores Neuronales

DeepONets

- Representamos la función de entrada de manera discreta en ciertos puntos: $\{x_i\}_{i=1,\dots,N}$ llamados *sensores*.

Theorem 1 (Universal Approximation Theorem for Operator). *Suppose that σ is a continuous non-polynomial function, X is a Banach Space, $K_1 \subset X$, $K_2 \subset \mathbb{R}^d$ are two compact sets in X and \mathbb{R}^d , respectively, V is a compact set in $C(K_1)$, G is a nonlinear continuous operator, which maps V into $C(K_2)$. Then for any $\epsilon > 0$, there are positive integers n, p, m , constants $c_i^k, \xi_{ij}^k, \theta_i^k, \zeta_k \in \mathbb{R}$, $w_k \in \mathbb{R}^d$, $x_j \in K_1$, $i = 1, \dots, n$, $k = 1, \dots, p$, $j = 1, \dots, m$, such that*

$$\left| G(u)(y) - \underbrace{\sum_{k=1}^p \sum_{i=1}^n c_i^k \sigma \left(\sum_{j=1}^m \xi_{ij}^k u(x_j) + \theta_i^k \right)}_{\text{branch}} \underbrace{\sigma(w_k \cdot y + \zeta_k)}_{\text{trunk}} \right| < \epsilon \quad (1)$$

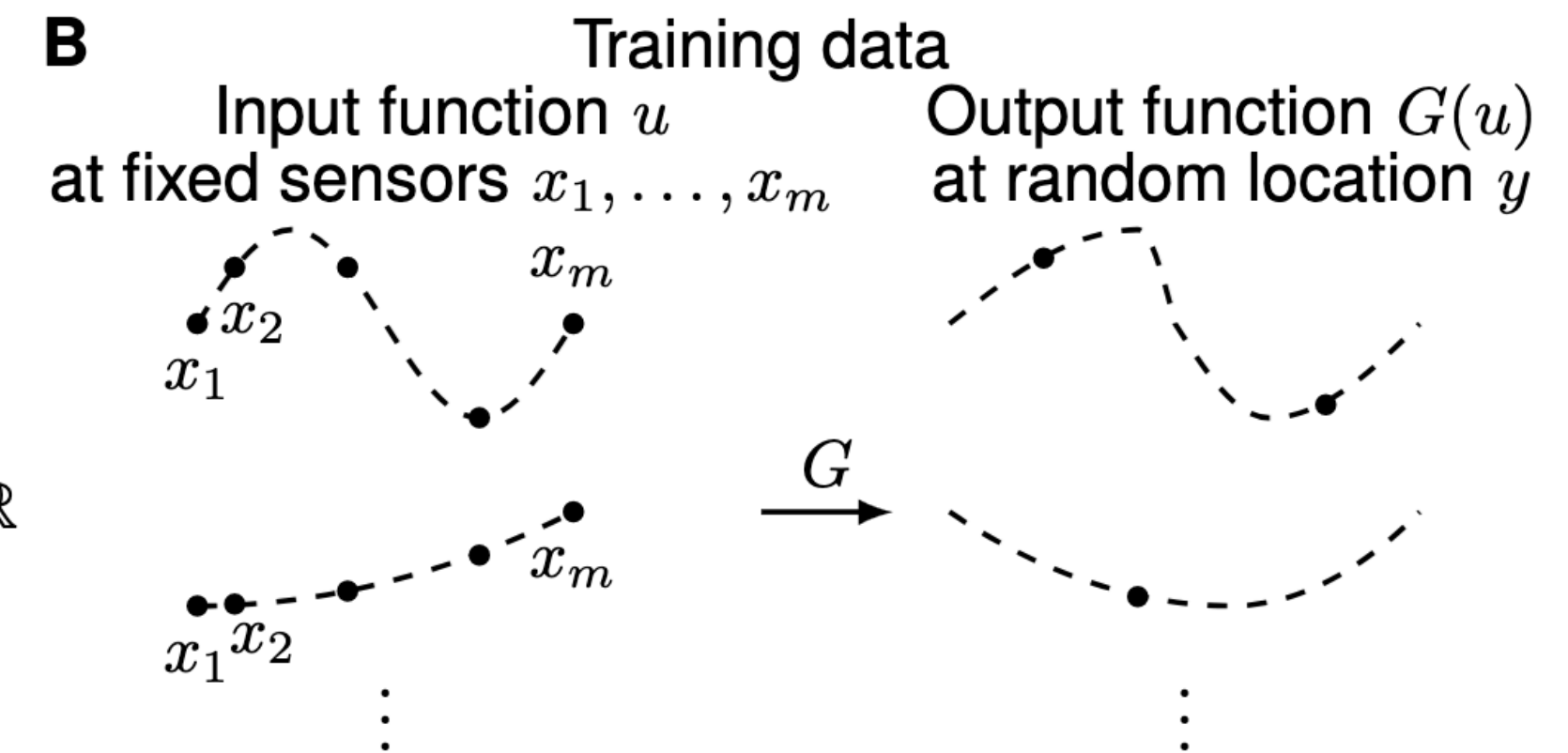
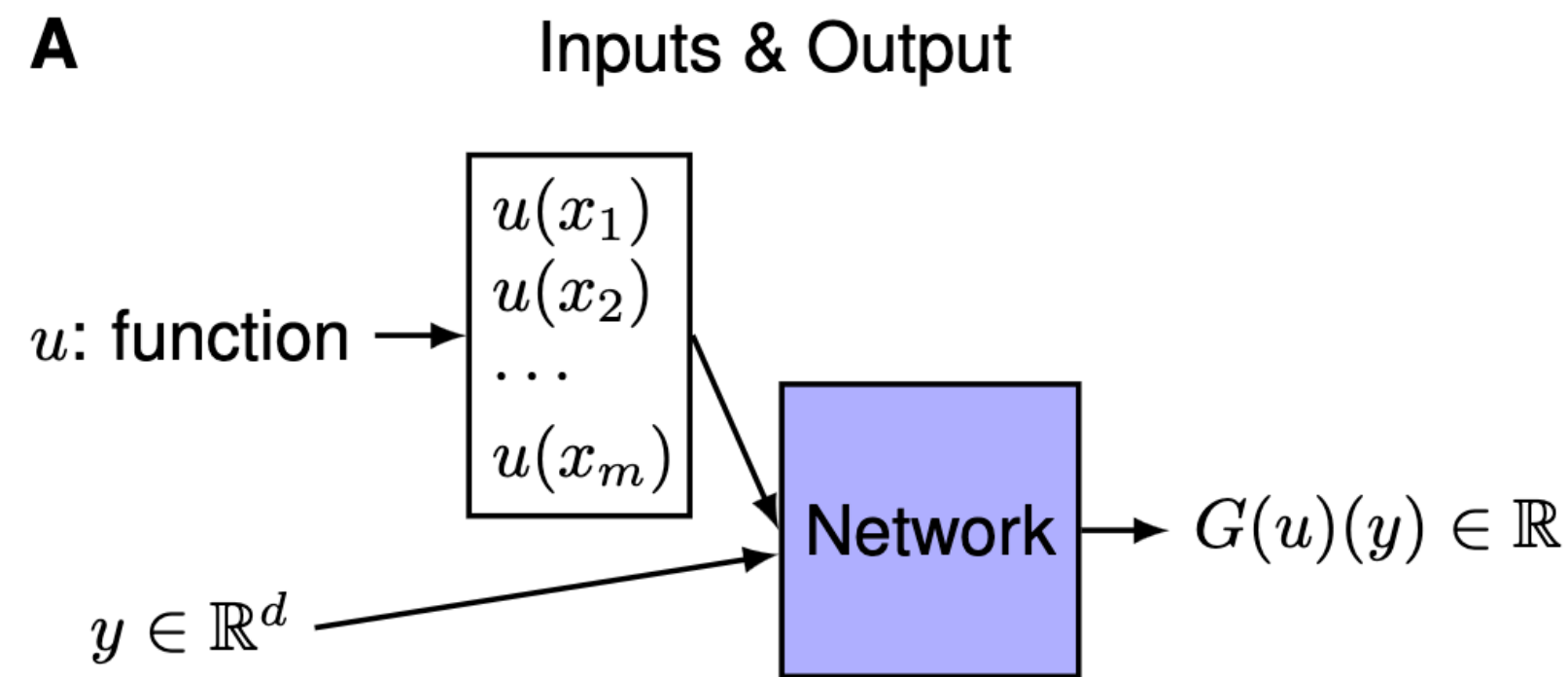
holds for all $u \in V$ and $y \in K_2$.

No nos informa cómo aprender efectivamente los operadores

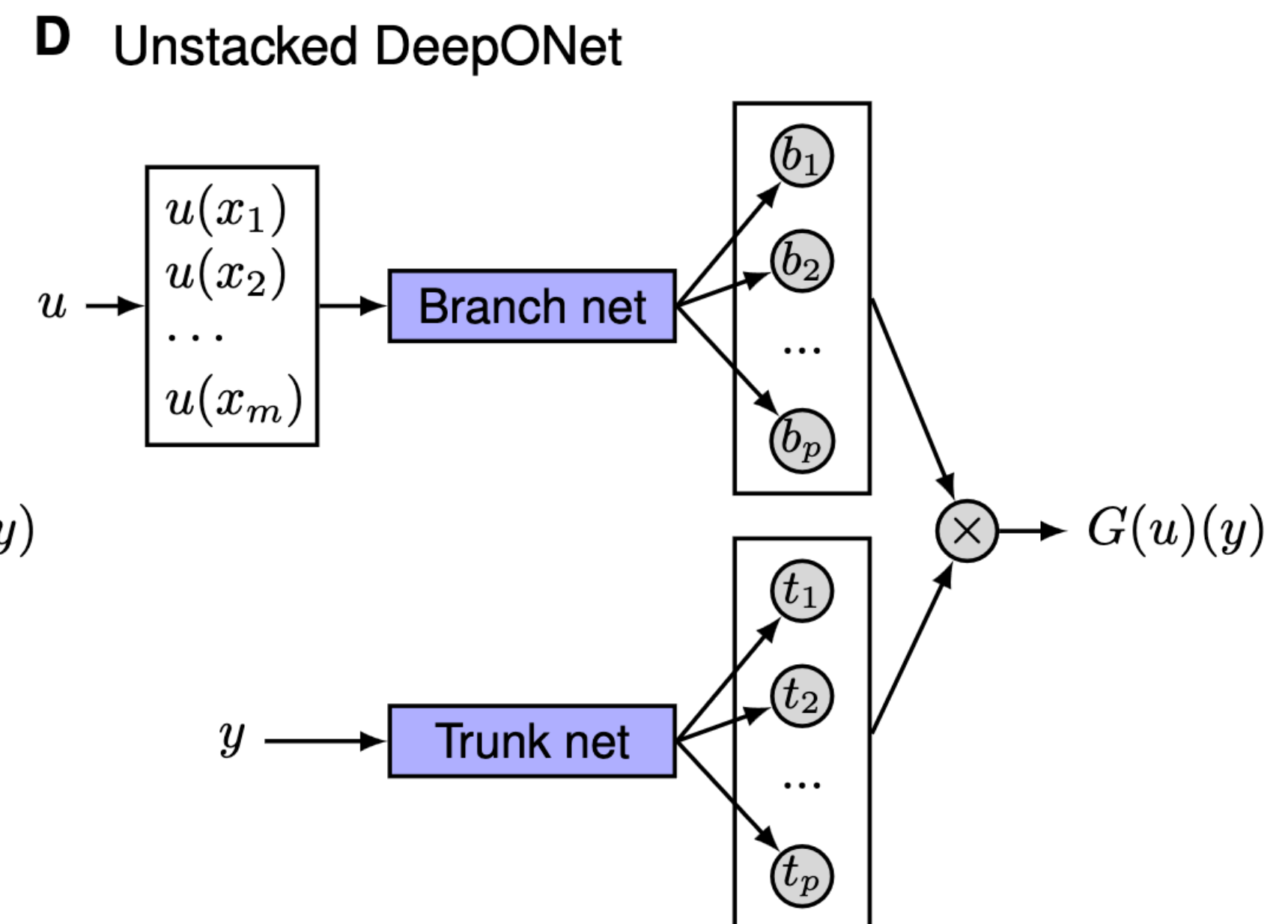
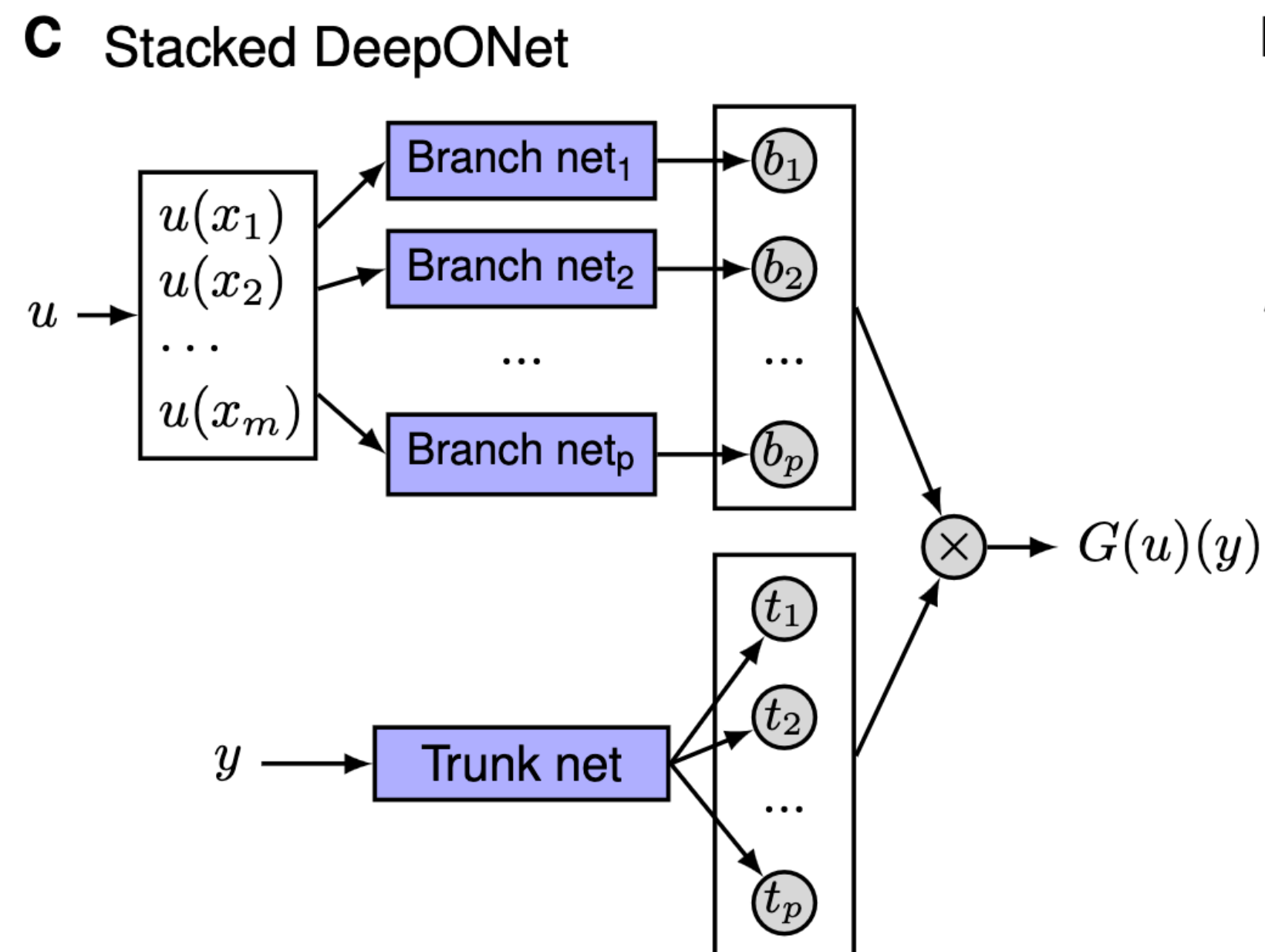
<https://arxiv.org/pdf/1910.03193>

Operadores Neuronales

DeepONets



$$G(u)(y) \approx \sum_{k=1}^p b_k t_k$$



Operadores Neuronales

Fourier Neural Operators (FNOs)

Si definimos $\hat{u}(k) = \mathcal{F}(u)(k)$, entonces la diferenciación se transforma en multiplicación

$$\mathcal{F}\left(\frac{d}{dx}u\right) = ik\hat{u}(k).$$

Por lo tanto la ecuación diferencial cambia

$$-\Delta u = f \implies |k|^2 \hat{u}(k) = \hat{f}(k) \implies \hat{u}(k) = \frac{1}{|k|^2} \hat{f}(k)$$

$$\hat{u}(k) = R(k)\hat{f}(k)$$

Cada modo espectral evoluciona independientemente

<https://arxiv.org/pdf/2010.08895>

Fourier Neural Operators (FNOs)

Formulación kernel

Para una PDE general de la forma $(\mathcal{L}_a u)(x) = f(x)$, $x \in D$, con $u(x) = 0$ si $x \in \partial D$, podemos definir la función de Green $G : D \times D \rightarrow \mathbb{R}$ como la única solución al problema

$$\mathcal{L}_a G(x, \cdot) = \delta_x$$

El operador verdadero \mathcal{F}_{true} se puede escribir como un operador integral de la función de Green

$$u(x) = \int_D G_a(x, y) f(y) dy$$

Generalmente la función de Green es continua ($\forall x \neq y$), por lo que resulta natural modelarla con una red neuronal kernel κ , tal que

$$u(x) = \int_D \kappa_\phi(x, y, a(x), a(y)) f(y) dy$$

Fourier Neural Operators (FNOs)

Formulación kernel

f es una función desconocida pero fija. Vamos a formularlo como un solver iterativo que aproxima u mediante u_t , con $t = 0, \dots, T$

Inicializamos con $u_0(x) = (x, a(x))$. En cada paso temporal

$$u_{t+1}(x) = \int_D \kappa_\phi(x, y, a(x), a(y)) u_t(y) dy$$

Más aún, llevaremos $u(x) \in \mathbb{R}^d$ a un espacio de mayor dimension $v(x) \in \mathbb{R}^n$ y escribimos

$$v_0(x) = NN_1(x, a(x))$$

$$v_{t+1}(x) = \sigma(Wv_t(x) + \int_{B(x,r)} \kappa_\phi(x, y, a(x), a(y)) v_t(y) dy) = \sigma(Wv_t(x) + (\mathcal{K}_{\phi,a} v_t)(x))$$

$$u(x) = NN_2(v_T(x))$$

$$\kappa_\phi(x, y, a(x), a(y)) \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

Fourier Neural Operators (FNOs)

Formulación kernel

En FNO, reemplazamos el operador kernel integral por un operador convolución definido en el espacio de Fourier

$$(\mathcal{F}f)_j(k) = \int_D f_j(x) e^{-2i\pi\langle x, k \rangle} dx.$$

Si $\kappa_\phi(x, y, a(x), a(y)) = k_\phi(x - y)$ y aplicando el teorema de la convolución, obtenemos

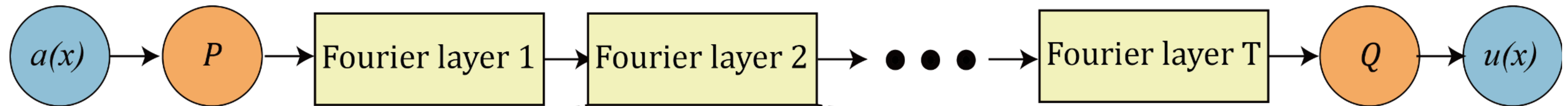
$$(\mathcal{K}_{\phi, a} v_t)(x) = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(\kappa_\phi) \cdot \mathcal{F}(v_t))(x), \forall x \in D$$

Podemos parametrizar directamente κ_ϕ en el espacio de Fourier, i.e. $\mathcal{F}(\kappa_\phi) = R_\phi$

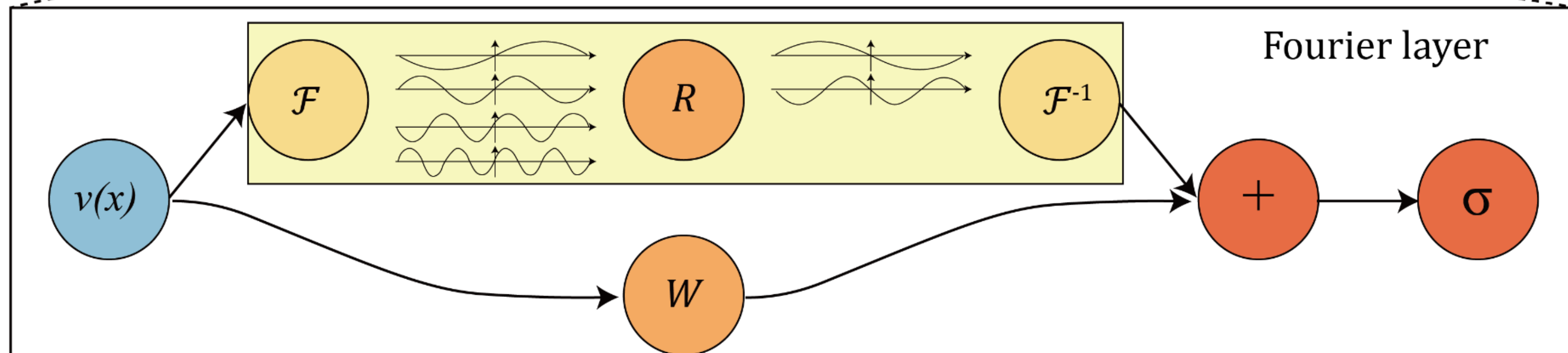
Operadores Neuronales

Fourier Neural Operators (FNOs)

(a)



(b)



Operadores Neuronales

Algunas referencias

- Physics-Informed Neural Operator for Learning Partial Differential Equations <https://dl.acm.org/doi/full/10.1145/3648506>
- Physics-Guided Deep Learning for Dynamical Systems <https://qiniu.pattern.swarma.org/pdf/arxiv/2107.01272.pdf>
- Mechanical Characterization and Inverse Design of Stochastic Architected Metamaterials Using Neural Operators <https://arxiv.org/pdf/2311.13812>